

A ORGANIZARSE ANTE LA BRUTAL AGRESIÓN CONTRA EL COOPERATIVISMO

Entrevista a Jesús Andrés Aranda, educador y líder cooperativista, presidente del Grupo de Reflexión y Acción Cooperativa Santiago Andrade

Por Miguel Cruz Santos



Jesús Andrés Aranda

Uno de los recursos probadamente más valiosos de nuestro contexto socioeconómico es el cooperativismo, por ser un sistema sostenible y pluralista que se extiende a todos ámbitos: económico, educativo, agrícola, de servicios, entre otros. Lamentablemente, por

ser el esquema más próximo a un sistema social para beneficio colectivo y no privado, afecta los intereses de la banca y la burguesía colonial. Es por esto que la administración de turno, consecuente con su propósito entreguista al capital, tiene actualmente una cruzada implacable contra él para desmantelarlo. Abayarde Rojo entrevista a Jesús Andrés Aranda, líder cooperativista cuya opinión resulta sustancialmente pertinente.

Abayarde Rojo (AR): ¿Qué peligros enfrentan hoy las cooperativas del país?

Jesús Andrés Aranda (JAA): “El principal peligro, Indudablemente, es el actual sistema político-económico en el cual es indiscutible, como nunca antes, el contubernio entre el sector corporacionista y la mayoría de los políticos de los dos partidos que cogobiernan el país. A todas luces, sectores de la oligarquía como son la banca, los seguros, los desarrolladores, los grandes importadores y las empresas de corretaje son el verdadero gobierno detrás de todo tipo de legislación. Cualquier medida que aparentemente se presenta como benéfica para los obreros y consumidores es leniente y de verdaderos (aguajes) que no resisten la credibilidad en cuanto a que este gobierno pueda plantear una verdadera justicia social”.

“Un claro ejemplo de estos abusos del actual gobierno es, entre otros, la ley ya aprobada que obliga a las cooperativas a separar un 5% de sus sobrantes o excedentes economizados, para pasarlos al Fisco como impuestos. Esto demuestra, o bien la ignorancia del Gobierno sobre la naturaleza de las cooperativas como empresas de servicio y no de lucro, o una actitud prepotente con la intención de perjudicar al movimiento cooperativo. Y es que las cooperativas funcionan para servir y no para obtener ganancias. Cualesquiera excedentes que resulten se distribuyen, al fin de cada año, entre los socios como consecuencia de una sana administración”.

“Otra muestra atentatoria contra el cooperativismo es la de los proyectos legislativos de Cámara y Senado con las numeraciones 3334 y 2073. En los mismos, la mayoría de los legisladores PNP se han confabulado para efectuar el mayor robo jamás visto contra el cooperativismo. Con estos proyectos se pretende que, una vez legislados, cada año se sustraiga del Fondo de Seguros de Acciones y Depósitos para Cooperativas de Ahorro y Crédito la friolera de 3.4 millones de dólares. Esta cantidad se usaría para sufragar las operaciones de la Comisión de Desarrollo Cooperativo de Puerto Rico, siendo ésta una agencia gubernamental. Con esto se pretende debilitar la estructura económica del sector cooperativo de ahorro y crédito, y de paso beneficiar, como siempre han hecho, a la industria bancaria. Y sospecho que otra posible motivación puede que sea la de vengarse de los auténticos líderes cooperativos de base que se atrevieron a denunciar la corrupción que había en COSSEC y a acabar con los contratos de politiqueros y empresarios corruptos impuestos por el Gobierno, y de su anterior presidente ejecutivo que abusivamente fiscalizaba a ciertas cooperativas que funcionaban excelentemente, mientras, por otro lado,

se rodeó de un grupo privilegiado de gerentes con mentalidad de banqueros”.

AR: ¿Hasta qué grado está preparado el movimiento cooperativo para confrontar esa situación?

JAA: “Considero que aunque se ha avanzado bastante a nivel de militancia y de concientización cooperativista, todavía es muy débil nuestro movimiento. A veces pienso que todavía es hasta ridículo llamarle movimiento al conjunto de alrededor de 260 cooperativas que existen en el país. Ejemplo de ello lo tenemos en que aquellas tendencias políticas que suponemos más favorecedoras del cooperativismo son muy tímidas. A fin de cuentas, las visualizo tan aliadas como el mismo PNP al sistema capitalista. Podemos verlo en la tímida oposición del PPD a las gestiones antiooperativistas del Gobernador y, para colmo, cuando una voz solitaria, la del legislador popular Eder Ortiz, se nos presenta con un Proyecto de ley del Senado 2108, apareciendo como aliado del cooperativismo, descubrimos que dicho proyecto se radica sin consulta de los organismos representativos del cooperativismo. Por tal motivo, dicha legislación tiene grandes defectos e incluso también perjudica a las cooperativas con medidas tales como una nueva diversificación de organismos de gobierno y la imposición de fiscalización a la Liga de Cooperativas de PR, que es la voz más alta de las cooperativas”.

“Los defectos intrínsecos que frenan al cooperativismo son, entre otros: la carencia de un sistema educativo impactante a nivel de cada cooperativa de base, y las actitudes tímidas de muchos líderes cooperativos para salir de la rutina meramente competitiva y luchar todos juntos por un verdadero sistema socioeconómico en el que el valor del trabajo predomine sobre la hegemonía del capital”.

MAESTROS Y MAESTRAS DEL PCPR

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN LANZA A LA CALLE CIENTOS DE ESTUDIANTES

Comisión de Maestros y Maestras del Partido Comunista de Puerto Rico



Esta sabandija es solo un instrumento del capital.

La burguesía continúa su ataque contra el sistema de educación pública y poco a poco lo va desmantelando para entregárselo a los ricos y hacer de la educación un negocio que aumente su capital en poco tiempo. Ejemplo de esto fue el abandono

de más de cien estudiantes de la escuela José Gautier Benítez de Caguas para obligarlos a matricularse en escuelas privadas donde completan el cuarto año en sólo meses.

Para el 2008, había cerca de 50 escuelas certificadas por el Consejo General de Educación que ofrecían el grado equivalente al cuarto año en Puerto Rico. Hoy tenemos entre 98 y 100 escuelas o instituciones que ofrecen estos cursos, siempre y cuando cuentas con los recursos económicos. Ante esta situación, debemos preguntarnos: ¿Están nuestros estudiantes, adquiriendo las destrezas equivalentes al cuarto año o sólo los están engañando, otorgándoles un cuarto año equivalente al cumplimiento de ciertas destrezas, cuando el estudiante no posee las mismas? Evalué usted.

Por otro lado, el Gobierno de turno asigna cada día menos recursos al sistema educativo público, el cual, en menos de 3 años, se ha deteriorado a causa de las medidas

neoliberales de la actual administración, incluyendo la Ley 7 y sus consecuencias. Entonces no es de extrañarnos que nuestros estudiantes abandonen el sistema público ante la falta de atención del Estado y el continuo deterioro de las escuelas. Mientras tanto, el Gobierno alega estar remodelando o construyendo al menos una escuela por municipio pero, si miramos las estadísticas, en San Juan hay cerca de 125 escuelas, o sea, menos de 1 % se dedica a la educación de este municipio, el cual tiene las mayores necesidades y un deterioro social alarmante. Además de esto, tenemos que sumar la falta de materiales y tecnología en las escuelas. Ante este panorama, surge la siguiente pregunta: ¿Estarán favoreciendo el Estado y la actual administración a los capitalistas y sus negocios educativos? ¿Será esta la razón para continuar desmantelando y deteriorando los servicios educativos de nuestros estudiantes y, por ende, de los trabajadores y el pueblo?

Esta situación afecta a todos los trabajadores y al pueblo en todos los sentidos. Es decir, los trabajadores debemos organizarnos y detener esta embestida neoliberal en la educación pública ya que esto significará el cierre de escuelas, el despido de trabajadores de la educación, y que eventualmente haya que pagar para ser educado, consecuencia que sufrirá el pueblo, ya que sólo se educará el que tenga dinero. De la misma forma se va esclavizando al pueblo en distintos

trabajos para los que sólo se requiere un cuarto año, al cual se enfrentarán personas que no dominan las destrezas necesarias para x o y trabajo.

En otros asuntos, este verano se cumplen dos años sin que los maestros que llevan menos de diez años en el Departamento de Educación (DE) reciban 25 dólares de aumento por cada año. Esto significa que en el primer año de la Ley 7 los maestros dejaron de recibir \$25 al mes equivalentes a \$300 al año. En el segundo año de la Ley 7, serían \$25 más, para un total de \$50 mensuales menos en su sueldo equivalente a \$600 menos al año. Hoy, la actual administración le quitó del bolsillo \$900 a los maestros, y posiblemente los maestros que lleven menos de diez años en el DE vean reflejado el mismo sueldo el 15 de julio de 2011: el mismo sueldo por más de tres años mientras los alimentos, la gasolina y los gastos necesarios de un hogar incrementan, y todos los veranos reciben un descuento injusto. Basta ya, a organizar y a luchar por nuestra educación pública y por la justicia de los trabajadores de la educación.

Hacemos un llamado a que los trabajadores de la educación se organicen en sus propias escuelas en el Frente Unido de Educadores y Trabajadores de Educación (FUETE) para juntos darles FUETE a los capitalistas, a la burguesía y su política neoliberal, y derrotar todo intento de privatización de nuestra educación pública.